

ОТД.	СЕН
Гос. биб-ка	Л. Лопуха
Фонд	558
На.	
Ед. хран.	106

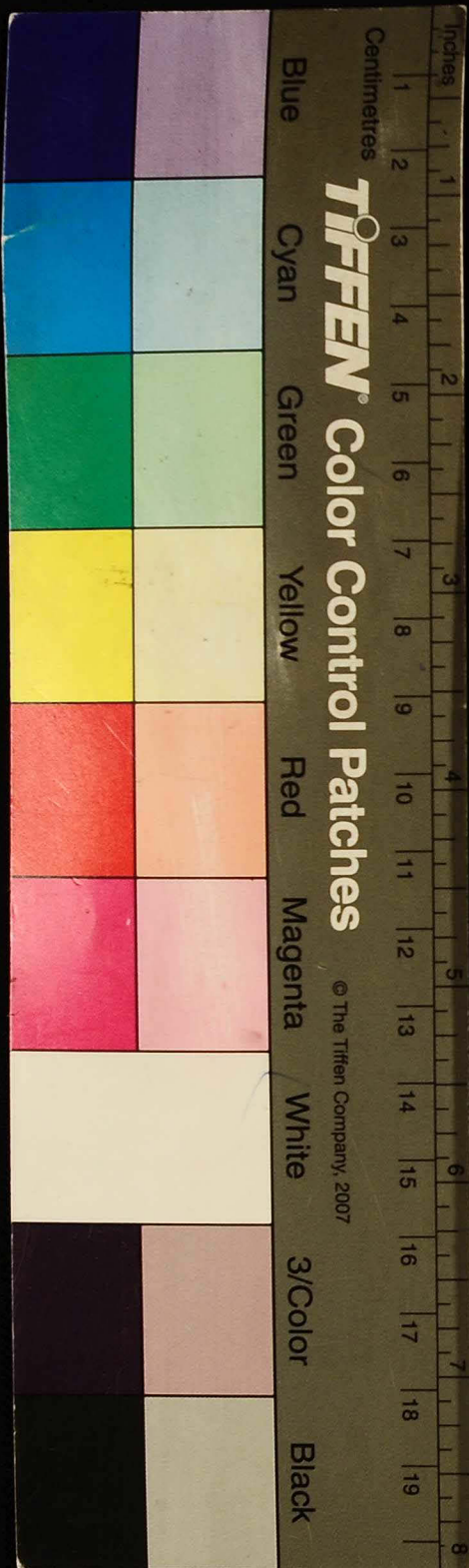
« Ответ

на нападки некоторых рабников
и пуританов на единство иерар-
хии восточной католической
православной церкви и на Серб-
скую науку в Австрийской
империи. »

Сер. XIX в.

Писарской список 34 л. (1 к.)
Список меморандов без переноса.
На л. 1 - шир Московский Спар-
химальной библиотеки

Гос. биб-ка	С. П. М.
Фонд	201-20
На.	
Ед. хран.	



БХ $\frac{5}{45}$

Открытие

на нападки некоторых
Ромыных и журналов на
единство Серафима восточной
Кавказской Православной
Церкви и Сербского Папства во
Австрийской Империи.



Wanderer L. 19. от 30 Января
этого года во второй раз дарит
своих читателей статью кор-
респондента из Войводины
от 22 Января, в которой ясно
высказывается стремление осво-
бодить Австрийских Ромыных
от насильственной Серафим.
"Корреспондент Wanderer'a", свои
"неутраченные нападения на Серб-
скую Серафимскую основывает на
"несносной деспотии Сербов, ко-
"торая насильственно навязывает ро-
"манской папизм Сербских Епи-
"скопов, Свещенников и Чиншей.

"которая едва владеть русским-
ским языком, неиметь ни спо-
собности, ни охоты способство-
вать развитию русской нации
и языка, равно как и нравствен-
ному образованию народа вообще."

Немецкие и другие иностранные
отъ суща отъстоя этой, десно-
тии Сербов, читатели Мандерг'а
безъ сомнения будутъ очень оскор-
блены темъ „несносною деспотією
Сербовъ“, какой они, по уверению
Корреспондента, подвергли ихъ ро-
манскихъ согражданъ. И въ самомъ
дѣлѣ такое сильное утѣшеніе
всегда и вездѣ тѣмъ и достой-
но отраженія; и всякій честный
гражданинъ имѣетъ полное право
неутомимо бороться съ ними и
давить эту Тигру, изливающую
явь на чужую націю. Но чтобы
произвести объ этомъ дѣлѣ
совершенно справедливое сужде-
ніе, нужно доказать самое это,

чтобы оно было достоверно. Со-
нители приведенной статьи
обязаны представить читате-
лямъ Мандерг'а достаточное до-
казательство на свои слова, въ
которыхъ онъ возлагаетъ такую
тяжкую вину на чужую Сера-
хю и единоверную націю: онъ
долженъ доказать во 1^ю, что Сербъ
насилъ навязали Русинамъ
Сербскихъ Епископовъ, Сербскихъ
Священниковъ и Сербскихъ Учи-
телей; во 2^ю онъ долженъ поименно
указать имъ, гдѣ это было,
и лица, которыхъ были навязаны;
во 3^ю онъ безъ сомнения долженъ
также показать, что навязан-
ные Епископы, Священники и Учи-
тели не имѣли ни способности,
ни охоты способствовать
развитію русской нации и
языка, и нравственному обра-
зованию народа вообще. Если же
онъ не въ состояніи доказать

это, то оно предъ своимъ гитта-
тисаши и предъ цѣлымъ образо-
ваннымъ свѣтомъ должно ока-
зывать смелость и независимость
а въ отношеніи къ русинской
націи пренебрежительнѣе, возмущи-
тельнымъ и заигрывательнымъ безпокойств.

Многа порицаній, какими
въ продолженіи двухъ лѣтъ не-
которые Нѣмецкіе мурманскіе
осыташи Сербовъ и ихъ Герархію,
уже пренебрежена такъ, что
болѣе нельзя принимать ихъ
равнодушно или великодушно, или
презирать. Впрочемъ пока та-
кія оскорбленія были дѣлаемы
со стороны партій Модьяро-
Нѣмецкой, Сербовъ принимали ихъ
равнодушно; потому что они
съ этой стороны не привыкли
ожидать чего-либо сурового, и
потому что они полагались
на чувство справедливости
большаго числа гитташелей,

думая, что сіи послѣдніе легко
могутъ разсчитать на помощь
отъ немцевъ и помощи отъ нихъ.
Когда же на Сербовъ такъ вражде-
бно стали нападать, какъ бы
казалось, самые сочувствующіе
ихъ суровѣе и единогласнѣе
ихъ, то было бы непростительного
безпечностию и даже малодушіемъ
со стороны тѣхъ, которыми хоро-
шо известны отношенія Рима-
новъ и Сербовъ и ихъ общей Церкви,
невоспротивившись этимъ бесо-
вѣстнымъ поносителямъ и от-
крытымъ врагамъ восточной
православной Церкви, и отъ Ко-
нецкой мурманки, равно какъ и
отъ всѣхъ тѣхъ, которые зна-
ютъ, что это дѣло, и для ко-
торыхъ дорога чести, долже
скрывать оную.

Восточная Православная
Церковь по существу своему есть
Церковь аристократическая, т.е.

она может, если предположить
этого обстоятельства, быть
раздроблена на различные области
правления и управляемая раз-
личными предстателями, неза-
висимо от предстателей дру-
гих областей. Этот незави-
симый образъ правления суще-
ствовал еще въ древнѣйшія
времена Христіанства, пока
еще тогда вселенскій свѣтъ
подчиненъ былъ скипетру Рим-
скаго Императора. Только
на вселенскихъ соборахъ все
эти различные предстатели
соединялись въ одно; и на сихъ со-
борахъ они смотрѣли какъ на
высшую инстанцію, какъ на
верховную Церковную власть,
и имъ безусловно подчинялись.
Послѣ раздробленія Римскаго
государства, послѣ того какъ
различные народы приняли
Христіанство и основали раз-

личныя независимыя государства,
и особенно послѣ разрушенія вос-
точной Имперіи Турками, - въ
самостоятельныя государства
получились особенныя, независимыя
предстатели Церкви подъ име-
немъ Архіепископовъ, Патриарховъ,
или Папъ, въпрочемъ
съ согласіемъ ^{4^{ая}} восточныхъ глав-
ныхъ Церквей: Константинополь-
ской, Александрійской, Антиохій-
ской и Иерусалимской, отъ кото-
рыхъ, т.е. отъ обращенные къ
Христіанству народы получили
крещеніе и первыя свѣдѣнія
Христіанства. Такими образцами
Русскіе Великіе Князья, Сербскіи
и Болгарскіе Цари получили своихъ
независимыхъ Архіепископовъ и
Патриарховъ, которые управляли
Церковью болѣе въ своей епархіи
независимо отъ всякой другой
главной Церкви и отъ всякаго
другаго Патриарха, но само собою

разучится, согласно съ постанов-
леніямъ и преданіямъ сей Церкви,
его требовало отъ нихъ самое един-
ство вѣры и единеніе ихъ между
собою. Эти особенныя Церковныя
управленія произошли болѣе
частію по политическимъ причи-
намъ: потому что независимыя
государства и въ этомъ отноше-
ніи хотѣли отдавать всякое рѣ-
шеніе вѣданію отъ своей общины. Въ
новѣйшее время примѣръ этому
представило новое Греческое королев-
ство, которое недавно получило со-
гласіе на независимость своей Церкви
отъ Константинопольскаго Пат-
ріарха, а вѣдѣнію и отъ прочихъ
Патріарховъ. Итакъ обыкновеніе
[Praxis] Восточной Церкви таково,
что въ каждомъ самостоятельномъ
Государствѣ должно быть и дѣй-
ствительно бываетъ самостоятель-
ная Епархія.

Австрійскіе, равно какъ и прочіе

5
Римскіе⁶ въ Молдавіи, Валахіи,
Бессарабіи, Румыніи, Македоніи и
иными самостоятельной Епархіи,
потому что они никогда не были со-
единены въ одно независимое Государ-
ство, и потому что они отпра-
ляли богослуженіе или на Греческомъ
или на Славянскомъ языкѣ. Молдав-
скіе и Валахскіе Митрополиты
были Екзархами Патриарха Кон-
стантинопольскаго, и Епископы
Карлсбургскіе, которые въ эпоху Ва-
нолія [Zarolya], Выхосы и другихъ
Беніградскихъ^{Трансильванскихъ} возмущившихся Кня-
зей были возведены на степень Митро-
политовъ, и были самостоятельны-
ми Митрополитами, которые бы-
ли извѣстными числомъ, подчиненныхъ
имъ Епископовъ [Suffragan-Bischöfe]
составлявшихъ Епархію; потому что,
если бы это было такъ, то они въ
тогда сущемъ, когда престолъ Митро-
политскій грѣхалъ праздновать, и
исполни бы нудно прибѣгать ко-

пушесвиной Сирархию, именно къ
Митрополиту Маровицкому для
поставления новаго Митрополита
и для посвященія его, но сами Епи-
скопы должны были и имѣть бы
право приступать къ избранію и
въ иную пуриду, къ посвященію
своего Митрополита. Это Карлс-
бургская Митрополія, которой
помогался Епископ Шагуна, до
самаго своего унѣтоженія въ 1698
году завистью отъ Маровицкой
Митрополіи, и что эта послѣдняя
присвоила себѣ право избирать и
посвящать Карлсбургскаго Епископа,
это признаетъ самъ Епископ
Шагуна въ своемъ сочиненіи "объ
историческомъ правѣ національ-
ной Церковной Автономіи Романовъ"
[Promemoria über das historische
Recht der nationalen Kirchen-Auto-
nomie der Romanen]; потому что онъ
стр. 6-9. поименно упоминаетъ
о пяти Карлсбургскихъ Епископахъ,

6
которые были избраны и посвящены
въ Карлсбургскіе Епископы Синодомъ
Маровицкимъ: изъ нихъ двое поимѣ-
ны, именно Софронъ и Анастасій,
будучи подобно своему предшествен-
нику Савву унѣскамы Кошвинов-
момъ, перешли къ Уніи съ Римскою
Церковію и такимъ образомъ помо-
гли концу Карлсбургской Пра-
вославной Епископіи и дали место
Унѣтскому Рогарамскому Еписко-
пству.

Итакъ не Сербы, а мы собствен-
но Митрополиты были виновни-
ками унѣтоженія Романской Сми-
градской Митрополіи и нанесли
почти смертельный ударъ Восточно-
Кавказской Церкви, недоставивъ
гробъ это Романской націи въ ея
отечествѣ ни малѣйшей выгоды ни
въ политическомъ ни въ нравствен-
номъ отношеніи. Потому что Рома-
ны, какъ Унѣты, такъ и не Унѣты,
какъ прииде, такъ и поимѣ Унѣ

оставшиеся священными всяких по-
литических прав и остались на
той же самой степени образования.
Въ силу то папубного своскерьдства
поступилъ послѣднихъ оука Карис-
бургскихъ Митрополитовъ надобно
искать причины, почему Сибирскіе
Романы въ продолженіи вѣснндеса-
ти лѣтъ нѣтъ оставались безъ
законнаго Вераовнаго Наставля, и,
снорочетъ. Быть, остались бы даже
до сего времени, если бы не востанови-
вовой Императоръ Іосифъ II не
возшелъ на Австрійскій престолъ.
Тей великій Императоръ почти
цѣлое столѣтіе сиротлившему
Сибирскому епископу Аристову оу-
ва даю Наставля, вновь основалъ
Сибирское Восточно-Какоосилское
Епископство и подчинилъ оное Іерар-
хіи Карловицкой, независимо суще-
ствующей въ его государствѣ. Тогда
самое оуе сдѣлалъ въ Епископство
Буживинскій, которое было приод-

7
ротно почти въ то же время:
оуе новителю Карловицкому Арист-
епископу представилъ ему два пос-
тавления въ Епископы на оба эти
Епископства способныхъ людей; та-
кихъ оураовъ въ 1783 году Тедомъ
Глихитиль, и въ 1791 году Тедомъ
Адамовиль сдѣланы Епископами
Сибирскими: оба они весьма оура-
ниали распространеніе Епископства въ
Сибиріи и востановили Церков-
ной порядокъ и дисциплину. По
смерти послѣднего Унитская партія
употребила все средства къ тому,
чтобы сія Епископская кафедра
не была снова заимана, или по
крайней мѣрѣ, по возможности,
была бы поставлена въ зависи-
мость отъ вліянія Карловицкой
Митрополіи. Но въ самомъ дѣлѣ
эта кафедра оставалась правдою
боже вѣдана нѣтъ и когда прие-
хавша было бы оуе оторочивать за-
снуженія оной; то прибѣгли къ

неправильному образу избрания, который совершенно чуждъ Восточной Церкви и совершенно чуждъ влия- ния законнаго Митрополита. Князь этой страны представилъ, что онъ по национальному закону [Landesgesetz] 1579 года имеетъ право избрать Епископа, именно, кого Балахское духовенство съ своей стороны признаетъ способнымъ. Чтобы помешать Романскому духовенству и устранить всякую оппозицію съ этой стороны, позволивъ 40 не съ большимъ старшимъ пресвитерамъ въ 1810^{мъ} году избрать новаго Епископа въ Тордо и выборы представить на утверждение князю. Выборы пали на деревенскаго Влацзенника [Dorf-Carlan], по имени Василия Мочу, который не имеетъ никакого понятія объ управленіи Епископ- ствомъ, и не имеетъ и того поученія о духовныхъ, какое должны имѣть простые Влацзенники. Это было

8
значительнымъ торжествомъ, какое Епископскія партія получила надъ Восточно-Коволинскою Церк- вью; потому что 35^{мъ} лѣтнее управ- леніе этого Епископа представило какъ правительству, такъ и Вос- точной Церкви самое ясное дока- зательство, что этотъ человекъ ни въ какомъ отношеніи не былъ способенъ къ такой высокой дол- жности. Какъ онъ распоряжался общественными доходами, какъ онъ амортизиралъ за воспитаніемъ молодаго духовенства, какъ онъ въ Берманшта- нтѣ, мѣстѣ своего пребыванія, осно- вавъ воспитаніе для провѣсма- нскихъ, какую допускалъ сумму для обогащенія своихъ племянниковъ, — все это хорошо известно какъ правительству, такъ и Велиград- скимъ Романамъ, равно какъ еще и то, что болѣе 100,000 Романовъ при этомъ Епископѣ оставили свою отчужденную въру и перешли къ Рима-

ской Церкви. Вотъ какіе выходы
достиглись народомъ православному
Романамъ въ Сѣмипрадіи отъ Еписко-
па ихъ собственнаго выбора! Вотъ
человѣкъ, "который имѣлъ способ-
ность, и охоту состоять и существовать
развитіемъ Романской національ-
ности и языка, равно какъ и необ-
ходимость православному образованію на-
рода"! Могути ли они сравниться
его съ Архимандритомъ Саввою Франковичемъ,
который въ XVII столѣтіи былъ пред-
стоятелемъ надъ Церковью и интер-
претомъ всей мученической записки е! Могути ли
Романы хладнокровно, устранивъ всякое самовольіе, раз-
суждаютъ, куда привело, и куда еще
можетъ привести предпріятіе
установленій, объявленных въ казаніи!.

Приведенный Сѣмипрадіи законъ
есть ничто иное, какъ произволь-
ное опредѣленіе свѣтской власти;
потому что онъ изданъ безъ вліянія
Восточной Церкви, даже безъ вліянія

самыхъ Романовъ и противъ поста-
новленій ихъ Церковью, следовательно
въ вѣдомствѣ синодальномъ; по-
тому что неимѣетъ обязательной силы
для Восточной Церкви, и по смерти
Епископа Іосифа, въ 1680 до 1810 года, ас-
товательно въ продолженіи 130 лѣтъ,
при семи Епископахъ онъ оставался
безъ дѣйствія, и все сіи семь Еписко-
повъ были избираемы и поставляемы
въ духѣ церковныхъ постановленій.
Если же это произвольное опредѣле-
ніе свѣтской власти, то что такое
многихъ примѣровъ несогласнаго
оно было, но законнаго порядка, въ
1810 году опять приведено въ дѣйствіе,
если опять это "stat pro Natione
voluntas" послужило своею силою, то
отсюда Сѣмипрадіи духовенство
не имѣетъ еще никакого права
избирать адъ Епископа безъ влія-
нія законнаго Митрополита и
прочихъ Епископовъ его Сѣрахиіи.
Такихъ примѣровъ могутъ быть

названы не иначе, какъ присвоениемъ
церковнаго права, и нисколько присоединенъ
доброй волею; церковь нисколько
право произноситъ противъ нисколько
своихъ записей, и нисколько по об-
стоятельствамъ не имѣетъ ослаб-
лять силу такихъ обычаевъ; какъ
это и случилось при поставленіи
теперешняго Епископа Шагунова;
потому что Архіепископъ Карлову-
кій своимъ голосомъ далъ ему пере-
возъ, — и онъ сдѣлался Епископомъ не
по голосамъ своихъ избирате-
лей, но по воле Карловукаго Митро-
полита.

Карловуцкій Синодъ во всякое вре-
мя соблюдалъ одни и тѣ же правила
[Praxis] не только ^{въ отношеніи} къ епископамъ, но
и въ отношеніи къ другимъ 4^{мъ} Епи-
скопствамъ, въ которыхъ Романовъ
находится въ болѣе высокой чести, т. е.
онъ всегда обращалъ вниманіе,
нѣтъ ли между природными Ро-
мановыми приготовленными къ Епископ-

ству или. Во противномъ случаѣ,
по недостатку природности Романовъ,
нельзя было предлагать въ Епископы
другихъ, которые знаютъ Романовъ
языкъ, или подавать надежду, что они
усвоятъ его. Такимъ образомъ постав-
лены были въ Епископы нѣкоторые при-
родные Романовы: Несторъ Иоанновъ,
Григорій Ракъ въ Арадо, Иосифъ Рут-
никъ въ Мемелварто, Максимъ
Мануиловичъ въ Вернегю и нѣкоторые
въ Мемелварто, Балашевскій и
Евдокимъ Тихоновъ въ Букочинъ. Та-
кимъ образомъ можно утвержда-
ть Корреспондентъ, будто Сербскіе
насъ навязываютъ Романской
націи Сербскихъ Епископовъ. Но
справедливо то, что Сербъ, даже въ
противности своему напредѣ-
нью, избралъ адъ въ Архіепископа
Романа / Рутника, и даже Абба, и
что племянникъ его Иосифъ Рут-
никъ былъ Епископомъ 22 года въ
чести Сербского Епископата, Нахра-

но, и Сербь не оказали ни малей-
шаго неудовольствія противъ того,
что и въ Епископъ Романъ, или что
неспособствуетъ развитію и въ на-
циональности и языка. — Меркнито
наши Іисусъ Христосъ и его учени-
ки Апостолы не основали ни
одной Іудейской, или Греческой, или
Римской, Сербской, или Романской,
или, какъ говорятъ они, національ-
ной Церкви, но основали единую, свя-
тую, соборную, Апостольскую Церковь,
и оставили такого повелѣнія, чтобы
Евреи проповѣдывали Евангеліе толь-
ко Еврей, Греки только Греки, Рим-
лянамъ только Римлянамъ и т. д.
Онъ повелѣлъ своимъ ученикамъ, ко-
торые все были Евреи, идти во
все міръ и учить все народы, крестя-
и въ имя Отца и Сына и Святаго
Духа. Даки, предки настоящихъ
Романовъ, отказавшись имъ учить
Святаго Апостола Андрея, который
проповѣдывалъ и въ Евангеліе, по-

11
тому что онъ небылъ Дакъ и немо-
гъ способствовать развитію и въ националь-
ности и языка? Неужели возможность
Апостольской состояла въ томъ, чтобы
способствовать развитію националь-
ности и языка? И это имъ долже
приминиковъ и въ, Епископовъ? Роман-
скіе Епископы: Пустинникъ, Мога, Ма-
нуйловичъ, Іоанновичъ, Расъ больше
способствовали развитію Романской
национальности и языка и народно-
му образованію, нежели и въ пред-
шествовавшихъ? Сгнвали имъ они и нѣко-
нуду постановленія для образова-
нѣя романскаго народа и духовенства?
Они основали монастыри, Церкви,
школы? Напечатали и распростра-
нили въ романскомъ народѣ хоро-
шія духовныя, или учебныя книги? —
Больше ли они заботились о сохра-
неніи и чистотѣ своей Церкви, нежели
ли Сербь?

Мы далеки отъ того, чтобы по-
рицать зная давно уже царившихъ

Епископовъ за то, что они мало, или почти во все время не способствовали Романской национальности, языку и народному образованию; напротивъ мы думаемъ даже, что сѣмъ дѣламъ не относятся строго къ намъ. ~~обязанности~~, и совершенно непонимаемъ бы объ этомъ, если бы наши противники не принудили насъ къ этому своими порицаніями на Сербскую націю. Мы очень хорошо знаемъ, что много нашихъ Епископовъ всегда было трудно, а особенно сдѣлалось таковымъ со половины прошедшаго столѣтія, съ тѣмъ поръ какъ Римская пропаганда непрестанно задѣлывается о томъ, чтобы залпнуть въ свой овій дворъ Славянскія и Романскія націи, и они должны были посвящать все свои силы исключительно сохраненію своей Церкви, такъ что не могли въ тогочасіи исполнять другихъ не менѣе важныхъ своихъ обязанностей. —

12
Мы хорошо знаемъ, что это миссіонеръ и есть самая главная и всесторонняя освобождающая Пастырскія Церкви отъ всякаго обвиненія при томъ, что они не могли всѣми силами стараться о просвѣщеніи народа, объ исправленіи его нравственности, искорененіи суетности и другихъ пороковъ, не могли руководить его въ пошлѣно-Христіанской добродѣтели жизни и вообще всесторонне посвящать себя благу народа. Это великое препятствіе имѣли не только Романскіе, но и Сербскіе Епископы, подавляя ихъ усилія и имѣли въ всякомъ воспитанномъ цѣль въ образованіи и нравственности народа. Въ этомъ, а не въ национальности Епископовъ заключается вся трудность.

Разскажите эти чужды, Сегодняшній Корреспондентъ, и вы увидите, что Сербскіе Епископы также много, если еще не больше, хотятъ и будутъ

способствованію Романской націо-
нальности и языку равно какъ и
вообще образованію Романскаго
народа.

Мы охотно уступаемъ, что Епи-
скопъ изъ урожденныхъ Романовъ
будетъ лучше говорить по Романски,
нежели Епископъ, по рожденію Сербъ;
но что онъ будетъ больше заботиться
о вътринной ему пастырю, нежели о
послѣдній, мы знаемъ несклонно; по-
тому что какъ того, такъ и другаго
обязываетъ къ этому его долгъ, его
амалта и его совесть. Пусть сра-
няютъ Сербъ Савву съ Романомъ
Авдасіемъ и Василиемъ Могою,
или Софронія съ Терасимомъ Ракъ,
и тогда совершенно убѣдятся въ
истинѣ нашего сужтія.

Вотъ что скажемъ мы о томъ,
будто Сербъ навязываютъ своихъ
Епископовъ Романской націи. Много
кажется до навязыванія Сербскихъ
Священниковъ, то мы не считаемъ

13
нужды приписывать много словъ объ
этомъ.

Если Корреспондентъ Вайденъ и
все Романы могутъ представить
хотя одинъ прісупоръ въ оуругахъ
Арадскомъ, Мемелварскомъ, и Вер-
мужскомъ, гдѣ Сербскій Священникъ
Сербскимъ Епископомъ былъ наслѣдно
назначенъ Романскому приходу, то
мы признаемъ себя подѣжденными.
Напротивъ мы можемъ указать
много прісупоровъ тому, что Сербскіе
Епископы въ мѣсто Сербскихъ приходовъ
послѣдними поставили Романовъ.

Михъ Романы, Стефановичъ и Мѣши-
ковичъ, были много годовъ Священни-
ками въ Сербскихъ приходахъ въ Вер-
мужъ; Романъ Іоанно Іоанновичъ
былъ Священникомъ въ Востинѣ,
Романъ Андрей Мѣшиковичъ и сынъ
его Марко были Священниками въ
Дегидлато. Михъ настояльцѣмъ Ара-
дскимъ, будущимъ Епископомъ Вермуж-
скимъ, Романа Стефана Поповича

поставили Святищенником въ Марте,
Романа Симеоновъ Луха въ Лановиди,
свѣта упомянутого Епифановича,
по имени Лавара, посылъ смерти
отца его, поставили Святищенникомъ
въ томъ же приходѣ, и вручили ему
учительскую каведру въ тамошней
Богословской, и Романовской, а Сер-
геевъ Гимназю. — Этотъ же самый
Сергѣйскій Епископъ законно принадле-
жалъ ему капиталъ /Kaducität/ и
помогалъ въ свой кошелекъ, но 1000 фр.
помогалъ въ Институтъ сиротъ
въ Пестъ на содержание одного изъ
нашъ дитяти Верненскаго округа, а
остатокъ въ 1339 фр. 24 кр. помогалъ
въ національный банкъ на основаніи
Романской Духовной Семинаріи.
Преемникъ его на Верненскомъ
Епископствѣ, Епископъ Поповъ
отдалъ отцамъ кисто Сергѣйскій при-
ходъ Вашиу Роману Григоріу
Анко. — Эти примѣры, дошедшіе
до нашего свѣдѣнія /если бы были

14
подъ руками актовъ этихъ турокъ
великихъ Епископовъ, то безъ сомнѣнія
можно бы было представить много
и другихъ подобныхъ случаевъ /доба-
точно для того, чтобы обратъ
дѣйствій Сергѣйскій Епископъ пред-
ставить въ другомъ свѣтъ, некимъ
въ какомъ хочешь Корреспонденціи
Вандерга. Также можно дѣйству-
етъ Восточная Православная
Церковь при замѣщеніи мучениковъ
и Архимандрій, которые все
принадлежатъ однимъ Епископамъ:
она обрѣтается вѣнчаніе не на
національность, но на особую личность,
примѣрною жизни и заслуги, она
зависитъ Церкви и государству. —
Такъ два брата Мануиловичи
были Архимандритами, Несторъ
Савиловъ Мученикомъ въ Вениковъ,
а потомъ Архимандритомъ во
Вендинъ /Vehdin/, въ сущемъ мона-
стырѣ во всей Сербіи; такъ Гри-
горій Кирилловичъ былъ монахомъ

Архимандритомъ въ Богородицѣ, въ
Сенно-Георгии, Андрей Шагуна Архи-
мандритомъ въ Ковани; такъ Про-
хоній Усаликовъ былъ Архиман-
дритомъ въ Крутицѣ, Натансій
Попескувъ Архимандритомъ въ То-
наво; все это писмо. Романъ, и
однако были предстоятелями въ
Сербскихъ монастыряхъ. Оумень-
шавшись на одинъ Романъ, если бы
около нѣбольшаго способствъ, нѣбольшаго
управленія отъ должности; напро-
тивъ, они часто были предпочи-
таемы своими товарищами. Для
большаго подтвержденія нашихъ
словъ мы прибавимъ еще слѣдующее:
для образованія будущаго клира
устроено по Высочайше утвержде-
нному плану два Романскія и три
Сербскія института клириковъ: одинъ
Романскій въ Арадѣ, другой въ Верне-
цѣ; одинъ Славянский въ Карловицѣ
другой въ Вернецѣ, и третій въ
Пакрацѣ. Покойный Архиепископъ

15
Симеонъ-Мирошъ, чтобы увеличить
капиталъ, назначенный для клири-
ковъ, назначилъ профессорами
Карловицкаго института, которыхъ
были нѣсколько должностей при его дворѣ;
во все никакою мажораной, а про-
фессорами въ двѣхъ другихъ Славян-
скихъ институтахъ, Вернецкомъ
и Пакрацкомъ, каждаго по 400 фл.;
а Романскій профессоръ въ
Арадѣ онъ даровалъ полное сис-
тематическое содержаніе въ 800 фл.
и 50 фл. а Романскій профессоръ
въ Вернецѣ; старшему — 600 фл., млад-
шему — 400 фл. Вселенныя въ нѣмъ онъ
предписалъ Епископамъ, если они не
имѣли приходоу, и если они были
связанными, то управляютъ за-
мѣхъ приходами и отдавать имъ
двоѣ турки годовоу. Оба его преем-
ника сдѣлали тоже самое. — Мы
спрашиваемъ помышленіи нѣбольшаго
ку: какая изъ этихъ двѣхъ партей
чуждѣна и какая облагоустройство-

вана, Романская или Сербская?! Кто, кем, какой образованный человек, какой партии - кто, говорящий о нас, может обвинять Сербскую в пристрастии и Сербов в пристрастии Романов? - Здесь должны говорить и быть представлены на судь света дна, а не монашеские слова.

Здесь мы должны еще заметить, что Карловицкие Митрополиты часто находились в большом затруднении при назначении Епископов; потому что они не находили никаких достойного кандидата на Епископские места из Романской паствы. Ваканту понятно, что неважкий духовный способ быть Епископом, что с Епископскими обязанностями и заботами можно обойтись только чрез продолжительное управление в Епископской Канцелярии и при самом Епископе, и что только в этой школе могут образоваться хорошие кандидаты на Епископские

места.

16
Романы так мало расположены к монашеству; из которого избираются Епископы в Восточной Церкви, что редко кто из них принята принята оное. В продолжении 10 лет в Венгрии только одного Романа с высшим образованием и богословскими трудами посвятившим себя монашеству. В настоящее время там только один подает надежду быть способным к высшим Церковным должностям.

Теперь что из удивительного, что Епископский Синод должен выбирать кандидата и на такие Епископства, где преобладает Романское население, из многочисленных и хорошо подготовленных Сербов?

Можно только сказать и об определении Сербских Епископов в романские города. - Известно, что правительство учредило в Белград

Учительский Инспекторатъ надо
вести провинціальными Сербскими
Романами, т.е. надо вести двумя
тарными и нормальными школами
общихъ націй Восточной Церкви.
Этому Инспекторату подчинено
два (banalifche) директорства: Меме-
нварское и Карансегедьское, также
Тросвардейское, Бачское, Офенское и
Сирмійско-Славонское. Первое и третье
имеютъ смешанное народонасе-
ление, и посему въ первомъ преобладаетъ
Сербское народонаселение, то директо-
ромъ оно назначили Сербъ, кото-
рый впрочемъ понимаетъ и Роман-
скій языкъ; тогда такое директо-
ромъ третьего назначили Рома-
на, которому также не чуждо было
и Сербскій языкъ; посему то
здесь преобладало Романское наро-
донаселение. Карансегедьское директо-
рство чисто Романское, и директо-
ромъ его всегда былъ Романъ. Въ
учителяхъ обоего были приняты

17
двухъ-годовой приготовительный
курсъ и подвергнутое строгому
испытанию. Для этой цѣли основа-
ны два институтъ, одинъ въ Арадѣ
для Романскихъ Учителей, другой
въ Бисборгѣ для Сербскихъ. Нужно
еще замѣтить, что многія мѣста
имѣютъ смешанное народонасе-
ние, т.е. Сербское и Романское, и то
по этому таинственный Учитель
долженъ быть знать оба языка.

Очень возможно, что директоръ
въ такихъ мѣстахъ имѣлъ дер-
жавнаго священника и назначалъ
Сербскаго или Романскаго Учителя.
Но конечно Инспектору запрещалъ
такое злоупотребленіе, если возни-
кала справедливая жалоба; а
чтобы въ будущемъ мѣсяцѣ этого
Романское мѣсто назначено
былъ Учителемъ Сербъ, который ^{ис} при-
готовился къ учительству въ Роман-
скомъ приготовительномъ Институтѣ,
и чтобы Инспекторъ недовольствовавъ

возникшимъ малодушиемъ, — на это мы
никакъ не могли согласиться, и
объявляемъ это киевскому, пока Т. Кор-
респондентъ изъ Войводины наприбе-
детъ достопочтенныхъ доказательствъ
на свои слова.

Что Инспекторство давало даши
преимущество Романамъ, это видно
изъ того, что Романскія Директорства
ни когда не оставались праздыми
целые, немалые сполна это нужно
было ^{для} назначенія и утверждения Вен-
перскихъ Уматгалитропосовъ и
придворного Канцелярша, между тѣмъ
какъ, напротивъ, Сербскія директор-
ства много годовъ оставались неза-
нятыми. Офенскіе Директорства
до послѣдней революціи управлялись
самъ Т. Инспекторъ и безъ всякаго
вознагражденія. Впрочемъ какъ Ро-
маны вредны къ общему народному
образованію, — это лучше всего доказы-
ваютъ отчеты объ ученическихъ ка-
питалахъ, которые показываломъ

смеродные взносы и количество доброволь-
ныхъ пожертвованій на основаніе пен-
сионнаго капитала для учениковъ.
Во этихъ отчетахъ можно видеть,
кто, — Сербъ, или Романъ больше жертву-
ютъ для приращенія этого капи-
тала? Кто, Сербъ, или Романъ бо-
льше остаются должниками или
исполняютъ свои обязанности?
И откровенно, мы говоримъ поло-
жительно, что Романы несправлен-
но меньше жертвуютъ и далеже
отстаютъ отъ Сербовъ. Угнетъ
ли виноваты ли Сербъ? Но чему нѣтъ
нужныя слова, когда говорятъ эти?

Мы думаемъ, что злонамерен-
ная и ложная малодушность Корреспон-
дента изъ Войводины на неопорно
деспотическаго Сербовъ надъ Романамъ
теперь отвергнута, и публика можетъ
понимать ихъ настоящую цену.
Теперь мы хотимъ подвергнуть
тщательному разсмотрѣнію тѣ
основанія, на которыхъ Романы хотятъ

утвердить автономно и независи-
мость своей Церкви отъ настоящей
Иерархии. Мы не хотимъ спорить съ
Романами о томъ, была или нѣтъ
въ Селиградѣ кафедра Митрополи-
та; мы уступаемъ, что такое со-
временъ королю Матвею, а можетъ
быть и времени отца его Иоанна
Будиади / Sibinianin Janko / великаго
Губернатора Венгрии учреждена была
кафедра Митрополитин, ко-
торой, можетъ быть, принадлежали
не только Селиградцы, но и Мариа-
роизцы и другіе восточные като-
лическіе Христиане, даже до самаго
Гроссвердейна: потому что эти вели-
кіе люди безъ сомнѣнія хотѣли
доставить какия-нибудь выгоды ко-
му отечеству въ Селиградѣ. Но
чтобы сія Митрополія была и
называлась Романскою, чтобы она
была самостоятельна и независима
ни отъ какой другой Иерархии, это
не могутъ пропастъ ни сознательно

19
"Promotia", ни сознательно" право
Романской націи противъ нападеній
Саксонцев"; напротивъ Селиградскіе
Митрополиты были Митрополи-
тами надъ всеми Сербскими, Валаха-
нскими, Греческими и Русскими / Vide Pro-
motia pag. 12 /, и зависѣли отъ Кон-
стантинопольскаго Экзарха, жив-
шаго въ Старобозовѣ, или Бухарестѣ,
какъ мы это ясно докажемъ слова-
ми самихъ нашихъ противниковъ.
Наименованіе Церкви по имени той,
или другой націи есть это не Хри-
стіанское; это изобрѣтеніе подоб-
ныхъ вѣковъ; Апостолъ Павелъ (1 Кор. 1. 12)
строго запрещаетъ это въ обилахъ,
который это мало можетъ
способствовать братской любви,
заповѣданной основателями Церкви.
А если бы эту Митрополию нуж-
но было назвать по имени націи,
то се надо бы было назвать Сербскою;
потому что Сербъ тогда ирраси-
тельно первую и главную роль, изъ

не можно заковать объ них много-
численности, или, по крайней мере,
е них духовное превосходство. Во
всяком случае сѣ Семаградская Мит-
рополія съ ошеступниствомъ пошлѣ-
наго сѣ Митрополита Афанасія
въ поимъ ХХ стислѣнія сѣмъ собою
управлялась, подобно епископѣмъ дру-
гимъ въ Европѣ, Азіи и Африкѣ,
и будешь напрасный трудъ со-
мѣваться на не для основанія но-
вой Митрополіи. Мы знаемъ
много такихъ многогда бывшихъ
Митрополій, на поощреніи кото-
рыхъ въ настоящее время нахо-
дится Епископы, или нѣтъ никого.
§ 2^е основныхъ законовъ отъ 4^{го}
Марта 1849 года такъ же не можеть
поддерживать претензіи Романова
на основаніи независимой Митропо-
ліи и епископства Семаградскаго Епи-
скупа Шапура, какъ не въ основѣ
вѣтъ на не, сѣмъ бы захотѣли
основать, напр. Словенскую, или

20
Словенскую, или митропольскую Сербскую,
или Митрополию. Этого закона
всякой закономъ признанной Церкові
и религиозному обществу дозволе-
но право отправлять обществен-
ные религиозныя дѣйствія, само-
стоятельно распоряжаться и управ-
лять своими дѣлами и имуществомъ
своими учрежденіями и имѣніа-
ми, основанными для Богоугод-
ныхъ, образованія и благотворитель-
ности. Мы спрашиваемъ Г. Романова,
какія это Церкви признанныя за-
кономъ?

Мы думаемъ, что законодатель
здесь разумѣлъ не Романскую, не
Сербскую, не Вуюскую, не Релискую, не
Польскую, не Хорватскую, не Немец-
кую, не Унгольскую Церковь, не Рим-
ско-Католическую, Восточную Като-
лическую или, поимѣнному прои-
своено признанную въ судебномъ
законѣ / Kirialfű / наименованную,

Греческую и-уническую / nicht unitef,
Евангелическую, Протестантскую и Уни-
тарскую / unitarischef. У нас именовано-
ва, что законодательство политическое обра-
зовано столько же Римско-Католическим,
восточно-каатолическим, люте-
ранским, и кальвинским независимых
Синодов, сколько находится великих и малых наций во его
обширных владениях. Но так ли
помощь закона и Брехи, вы-
зывает в большом количестве во
Центральной владениях, даже
Цыган, иными бы права требовать
от Правительства особенных
независимых Митрополитов. Не
имело ли было бы такое вспомо-
вание закона? Но какое было вспомо-
вание до того, впрочем, или не впрямь
он могущий закон, если только
он могущий достигнуть своей ц-
ли - удовлетворить волею помощи.
Видный Романский народ. Какие
у тебя впрямьские учителя?

21
Куда ведут тебя эти самонадеянные? —
Вместо единения, вместо христианского
союза с твоими братьями и едино-
верцами, они проповедуют тебе
независимость и твое, которое всё
добро, что они имеют, и всё твоё
спасение в твоих руках раздвинуто
с тобой; проповедуют тебе отделение
и разделение твоё и без
того весьма утешительной Церковью,
тогда как и истинный союз
с членами едва был достижим
к тому, чтобы спасти всё от не-
победы. Если для твоего народа до-
рога твоя древняя апостольская
Церковь твоих Апостолов Андрея
христианских отцов, то ты поймешь,
ко чему приведет тебя столь тес-
ный союз твоего Епископа и дру-
гих корифеев этого разделения
/ Separation = Konvergenz / с двумя
Уническими Епископами Рогатина
и Града мари. У нас дружба есть
только верная, которая тебе будет

убеждать во всем и даже отнюдь
не безопасная вещь, чтобы заманить
туда во все страны, в которых мы
наоборот полагали.

Изъ известия оурама объ
ураженіи Архиепископства и двухъ
новыхъ Епископствъ для Рима-Уни-
тскихъ и ихъ независимости отъ
римско-католическаго прима-па-
которыхъ изъ православнаго Рима
замечается основаніе къ отпаденію
отъ Карловскаго Апостольскаго
престола, и находятъ „это отноше-
ніе совершенно аналогическимъ, съ тѣмъ
только различіемъ, что Прима-су
„Греческому никогда не приходило въ
„голову думать насилье Рима-уни-
„тскихъ и навязывать имъ Вен-
„герскихъ, незнакомыхъ Римскаго вѣ-
„ра Овца-ежиковъ и Унитскихъ, какъ
„это доселѣ еще Отпаденію Сербовъ
„въ нѣмцы.“ Если изъ этого объ
ураженіи Римскихъ унитскихъ
Архиепископства и двухъ епископствъ

справедливо, то основаніе къ тому
должно заключаться не въ томъ, что
Римская нація / Nationalität /
должна имѣть особеннаго незави-
симаго Митрополита, ибо въ то-
мѣ сугубо и Унитско-Сербовъ въ Кро-
аціи, и Унитско-Русиновъ въ Венгрии
должны бы были имѣть своихъ
особенныхъ Митрополитовъ; но
главное основаніе этой еще досто-
вѣрно неизвѣстной исторіи должно
скрываться глубже, именно, изъяс-
няя должно показать то, чтобы
и восточныхъ православныхъ Ро-
ма-унитскихъ побудить къ отпа-
денію / Separatismus / отъ Сербовъ, чрезъ
это ослабить силу и единство
восточной Католической Церкви и
склонить Рима-унитскихъ къ отпаденію
отъ насъ отъ / Religion / . Поелику
Пропаганда Римской Церкви, выдѣ-
стивъ недавности-мѣ-ея цѣль-
но, открылось обширное поле,
то, при неослабныхъ восточныхъ

теснѣе источникѣхъ, она, подобно
кормилицѣ, стращивающу свою добычу, бу-
детъ нападать на каждую слабую
сторону, которую мы ей откроемъ.
Легко ли будетъ православнымъ
Романамъ одними, не имея въ соеди-
неніи съ православными Сербами
и Русинами, противиться этому
пропагандистическому, антирому-
намъ? Пусть они хорошенько
размысливъ объ этомъ! Аналогія
между Франскими и Карловицкими
Униями относительно Романа
объясъ Церквей вънеупоманутыхъ
корреспондентомъ болѣе натамъ,
нежели составлена по логическимъ
правиламъ. Карловицкій Митропо-
литъ имѣетъ совершенно общія
съ православными Романамъ въ
обрядѣ, Церковное право, календарь,
вообще все, что относится къ Церкви.
Напротивъ Франскій Архіепископъ
съ Романамъ-Униями, кроме нѣ-
которыхъ догматовъ вѣры не

23
имѣетъ ничего общаго. Много это
аналогія весьма недостоинства
для того, чтобы служить основа-
ніемъ къ отдѣленію православныхъ
Романъ отъ Карловицкаго Митро-
политскаго престола, который имѣ-
етъ мы выше ясно показаны, ни-
когда не дѣлаемъ ни малѣйшаго
примысленія, а на противъ мно-
гихъ изъ насъ сыновъ воспитаны
на свое изумленіе, и никогда
помощь Романъ не имѣетъ своей
помощи.

Много также неверно ста-
тистическое показаніе Корреспон-
дента, будто въ Банатѣ находится
2 миллиона Романъ. По всеобщей
Церковной табели / Universal-
Kirchen Schätzung / Алонса Реши-
де-Левиеръ за 1846 года стр. 150 и
214 въ Мемеленбургскомъ Епископ-
ствѣ считалось 469.026, въ Бер-
линбургскомъ Епископствѣ 289.347;
въ обоихъ вѣсело 758.373 душъ

Сербовъ, Рومانъ, Грековъ, Цепанъ пра-
вославной Церкви. Если не считать
изъ этой суммы, по сличенію
250.000 изъ Рومانъ, то сумма Ро-
манъ въ Банатъ будетъ 508.373.
Тнъ Корреспондентъ, считающій 2
милліона, обещая только посту-
питься милліонами Рومانъ. Какъ
такъ Рومانъ онъ превеликимъ
для риторическаго украшенія, та-
къ можно онъ старался умень-
шить число Сербовъ, чтобы отношеніе
вышло какъ 1:3. Такого то безсмыс-
ла преувеличеннаго мнимого хотѣть
онъ, хотѣлъ Рومانъ побудить
верховное правительство импе-
ріи дать Романамъ особеннаго
независимаго «Князьгемства»!!

Если верховное правительство,
въ чемъ мы весьма сомнѣваемся,
согласится когда либо уступить
еще Чингисское Архипископство,
то оно будетъ называться не
Романскимъ, но Архипископскимъ

угасившее для Русскихъ, Гимносо-
Сербовъ въ Крестинъ и Благовинъ и
для Рومانъ, и правительство
будетъ побуждено къ этому не
нашимъ равенства право вѣхъ
націй, но совершенно другими
причинами, разсмотрѣнными ко-
торыхъ мы здѣсь не будемъ за-
мѣщаться. Милостивый прини-
маю, да вышлите!

Мы охотно взяли слово
корреспондента, что нѣтъ никакой
нужды предпринимать такую
миссію для Рومانъ-Гимносо;
но что для православнаго Рومانъ
еще менѣе существуетъ такая
нужда, это вѣрному безпристраст-
ному читателю довольно ясно от-
кроется изъ вышесказаннаго. На-
противъ, въ цѣли гораздо много-
численнѣйшей Романской націи,
мы смеемъ утверждать, что
эти стремленія не оправданы,
какъ Провизорскій правитель Ба- (provisorische Landes-
Chef)

наша сама убожица, и восприни-
вша обвиненно [Agitation], настав-
ишася въ Термантиадно, ей
совершенно чуждо, что она смотритъ
на насъ какъ на великое зло для
ея восточно-кавказской Церкви, и
хорошо знаетъ, что они возникли
только въ недавновидныхъ, разго-
рченныхъ недавновременныхъ
господствъ годовъ, и что такая
могущимъ обвинениемъ на едино-
внуше въ брахмеевъ. Дайте Господу
Епископу Магуну и Викарию
Арагетископства Арагетского мы
даимъ бы дружеский советъ монахъ
пользовъ на Церковь не вразумлен-
нъ ея, но въ усиленнъ и укрѣпленнъ
ея единства. Только такими
образомъ можно они могутъ Ти-
мону, изъ которого они вышли,
и въ которомъ они собрали свои
господства, воздать честь и любовь
въ советъ его благодарнымъ пи-
тателями. Пусть еще Господу

25
Епископу Магуну воспринимать и
клятва, что мы торжественно про-
износимъ и въ предъ Богомъ и
предъ всею Церковью при его посвя-
щеннъ въ Епископа, клятва, что
которой не можемъ освободить его
никакая земная власть. Пусть
онъ знаетъ, что только Госпо-
ди разделимо вселенскую Кавка-
зскую Церковь, и что настоящій
предстоятель Восточно-Кавка-
зской Церкви въ Императорскѣ
владѣнія не можетъ принимать
участія въ этомъ, мы, Еписко-
посъ Магуну, первоначально
возбужденности и содвиганности,
противности политикъ (poli-
tische) раздѣленнъ; потому что
онъ обязанъ защищать права
своего престола и передать ихъ
своимъ преемникамъ неукос-
новенными.

Мы имамъ бы еще узнать
отъ Господина Епископа Магуну

и его приверженцев, во всяком, при-
надлежащем коронъ земель
Австрийской имперіи хотѣли они
устроить Романскую митрополию.
Эти господа открыто признава-
ли, что въслѣдствіе присоединенія
последнихъ Романскихъ митро-
политовъ къ Римско-Католичес-
кой Церкви во 17 столѣтіи митро-
политскій престолъ въ Велиградѣ
[Виденбургену] былъ упраздненъ.
Узнавъ Романъ, въ слѣдствіе этого
отступничества нѣкъ верховныхъ
пастырей перемѣнилась къ Уніи,
было такъ велико, что нестоило
труда просить оновому учреж-
денію Митрополіи, и при то-
гдашнихъ обстоятельствахъ, на
это никакъ нѣтъ было помехъ
и позволенія. Это впрочемъ
Романскихъ Митрополитовъ
и не-Велиградскихъ Романъ въ
Карпатскомъ пономѣло въ вѣр-
ныхъ отцовъ и матронъ изъ нѣко-

26
перемѣни къ Уніи. Уніи была про-
тивопоставлена сильная прегра-
да присоединеніемъ Патриарха
Арсенія Сербскаго соименнымъ
тысячами Сербскихъ фамилій
къ восточно-каатолической Церкви.
Упомянутый Патриархъ заня-
вшись въ Цариградѣ съконо-
дическо и особено конвензіо отно-
сительно своей Церкви и свобода
внроизводства, и во время
этого переселенія Сербовъ въ
новыя обители Австрийской
имперіи и въ Венгрію, и восточ-
ная католическая Церковь полу-
чила для себя болѣе значимо,
ибо въ слѣдствіе этого обра-
вашия нѣко епископства
Епископства этой Церкви, и
надобно было, прииде Митропо-
литъ Карловинскій, а нѣко
Патриархъ, согласно съ конкор-
датомъ, имѣетъ верховную
Церковную власть. Велиградскіе

Романы, которые принадлежат
вспомогательным или перадам сво-
их романских епископов не на-
зываются ни каноническими, ни
церковными правами, но имеют
большую подлинность церковной
права, дарованную ересьскому
народу, как это обстоятельство
[demonstrativ] описывает одно
ценный государственный журнал
в своем сочинении, писанном
для великого Императора Иосифа
II^{го} в 18^м столетии. Хотя в епи-
скопствах Арагонском, Мелен-
варском и Вермунском Роман-
ская нация теперь превращается
вместе с другими нациями, однако же
Господин Епископ Мануа и
его сподвижники помогают шествию
никаких притязаний на эти
Епископства, ибо эти Епископы
первоначально были ересьскими
Епископствами, и Карловис-
кий Архиепископ имеет надри-

27
Епископства свои права, от
которых отказываясь они не
могут и подчиниться, потому
что они даны не ему ad perso-
nam, но ересьскому народу, ко-
торый своею кровью купил их
и утвердил за собою. Если Госпо-
дин Епископ Мануа захочет
простерть свои владения на
Бургундское Епископство, то и
в этом случае притяза-
ние его не будет иметь ника-
кого исторического основания,
поэтому ни он сам, и шестви-
е его адвокатов не доходит
еще до такой чуждости, чтобы
утверждать, что и Бургундия
когда либо принадлежала ко
немецкой короне Священной
Римской. Но обстоятельство,
что в Романских Епископствах
Романы превращаются вместе
с другими нациями, во все не мешает су-
ществованию основания притязания

этих господ. Удовлетворение
этому прилаганию нарушило
бы уже несколько отношений
существовавших и существовавших
право и по аналогии со всем,
что доказывает господина Епи-
скопъ Мануна и его привержен-
цы, вскоре должно бы было по-
явиться и Дакко-Романское госу-
дарство. Что скажишь ты на
это Австрия, Россия и Турция?
Грѣха Карловинского Аргентинско-
го на верховное управление
восточного Константинопольскаго Церковнаго
въ великой Австрийской Имперіи
господственно утверждено частью
привилегіями, частью особыми
[specielle] постановленіями. Его
Величество Императоръ въ
Высочайшемъ манифестѣ отъ
15 Января 1848 года и въ патен-
тѣ отъ 4 марта 1849 года
призналъ и утвердилъ эти
права, и доколе мы будемъ

28
убѣждены, что Императорское
Австрийское Правительство
будетъ защищать свои законы,
доколе мы можемъ опираться
на намерения Господина Еписко-
па Мануна и Церковныхъ Рома-
номановъ, какъ на естественные
мускулы. Благоприятные Романо-
маны вспоминаютъ здѣсь пош-
лившую аксіому: divide et im-
pera, хотя Господина Епископа
Мануна и его помощники, въ
своемъ осмысленіи, въ будущемъ
съ удовольствіемъ видятъ только
увеличеніе своихъ доходовъ, конечно,
опять на счетъ Романо-
новъ крестъ и красную ленту.

Въ заключение, озабочен-
ныхъ словахъ соименна
"защиты правъ Романскаго
народа отъ нападеній Славянъ"
мы не можемъ ничего думать,
какъ что они великимъ изобрѣ-
теніемъ Романо-Умныхъ, и мы пом-

таковы и въ настоящемъ греческомъ
судебномъ. *Tunc Danas et dona fe-*
rentes. Въ какой мере правосла-
вные Романы понимаютъ эту
мысль, или неспособны ли ее
узнавать; однако же, какъ и во
единожды, или почитаемъ себя
обязанными предостеречь насъ отъ
нихъ, и посоветовать имъ, чтобы
они подвергли ея строгому рас-
смотрению, прежде нежели рѣ-
шатся ей повиноваться. поучи-
таются, братья православные
Романы, какъ мы въ этомъ
судимъ. Святитель говоритъ:
"каждый истинный Христия-
нинъ долженъ скорбеть о раз-
дѣленіи между Римско-Католи-
ческимъ и Греческо-Католическимъ
Церковью, и отъ всего сердца
желать, чтобы оно какъ можно
скорѣе прекратилось; раздѣле-
ніе между этими двумя сестра-
ми-Церквами такъ незначи-

29
тельно! оба имѣютъ одно и то-
же исповѣданіе вѣры, одно и
тоже таинство, одно и то же
Церковное устройство". Первое по-
сочиненіе суровѣе: не только
суровѣе послѣднее.

Римская Церковь измѣни-
ла древнѣе исповѣданіе вѣры, при-
бавивъ къ нему существенно-но-
вый догматъ, вопреки запреще-
нію Вселенскаго Собора и Римско-
го Папы Льва III, равно какъ въ
нѣкоторое время и таинство
брака содѣлана спорнымъ пред-
метомъ. И никто, хорошо знаю-
щій устройство обѣихъ Церквей
и не совершенно осмысленный, не
осмѣлится утверждать, что
они совершенно одинаковы; ибо
куда мы не посмотримъ, вездѣ
увидимъ существенное разліе.
Но весьма важно разліе, ко-
нечно, заключающееся въ томъ, что
Римскій Папа, вопреки воле

Божественного Основателя Церкви,
основанъ имъ царство во свѣтѣ
сему, что Восточная-Капеллическая
Церковь осуждаетъ и что сущаго
величайшимъ камнемъ претвѣ-
нія, препятствующимъ соеди-
ненію обѣихъ Церквей. Даме со-
мнѣе говорить: "что не значи-
тельное оно различіе! между греко-
ского и не унитского романаго
церковно, — такъ, гдѣ оно состоитъ
только въ употребленіи. нѣко-
торыхъ догматовъ, ибо кромѣ
его они имеютъ одинъ и тотъ же
обрядъ, одинъ и тотъ же церковно
дисциплину и одно и то же цер-
ковное право; обѣ признаютъ
одинъ и тотъ же вселенскіе соборы,
одинъ и тотъ же вселенскіе
Патріархаты; обѣ признаютъ
первенство *prae Primatus* Римска-
го, *ex* различіемъ *honoris vel*
diginitatis." Это обыкновенныя
чужды, употребляемыя Униатами,

30
чтобы невидущій народъ удобить,
или лучше сказать, превратить
въ соединеніе въ одинъ. Молчи
сказали, что не Христианское
это грѣхъ — именовать Церковь
по названію. Но мы хотимъ
по названію сосуществовать, что раз-
личіе между Романами-Уни-
татами и не Унитатами не такъ
незначительно, какъ вы хотите
представить это свому. Имен-
но въ употребленіи догматовъ,
— одно, которое простой народъ
мало понимаетъ, или вовсе не
понимаетъ, такъ является важное
различіе между Романами-Уни-
татами и неунитами; ибо первые
почищаютъ догматы по нагнаннымъ
и ученію Восточной Церкви, и при-
знаютъ и исповѣдуютъ все
догматы Римской Церкви, какъ
древніе, такъ и новѣйшіе, что по-
следніе почитаютъ грѣхъ.

И обряды и совершеніе одинъ и

твие, такое какъ и Церковная
дисциплина, которая производит-
ся совершенно разноточнымъ образомъ;
ибо Чинты должны подчиняться
опредѣленнымъ труднѣйшаго
собора и издаваемымъ Римскими
папѣ постановленіямъ. И Цер-
ковное право не одно и то же
у обѣихъ Церквей; ибо Римское,
которымъ руководствуются
Чинты, содержитъ въ себѣ мно-
жество законовъ, которые Запад-
ные соборы или папы издали
по силѣ раздѣленія Церкви, ко-
торыхъ Восточная Церковь
не признала. Но, что сочинители
говорить о признакахъ того и
другой Церквию одинакъ и тѣхъ
ли вселенскихъ соборовъ и патри-
арховъ, - возбудимъ даже и тѣхъ,
нежели вѣру въ православныхъ
Восточныхъ, которые хорошо
знаютъ, что Чинты и тридента-
скій соборъ признали своими,

31.
которого они /неуныма/ не хо-
тятъ признавать, и что ни
Чинты Восточныхъ Патриар-
ховъ не признаютъ своими, ни
они Римского Папу. Виситъ ли
согласіе въ упомянутого
согласія, когда Восточныя пра-
вославныя Христіане на имену-
ють Папу однимъ изъ своихъ
Патриарховъ? Отвѣчаемъ: ко-
гда онъ откажется отъ вся-
кой свѣтской власти и вся-
кого преимуществва предъ
прочими братьями, покорится
вселенскимъ Церковнымъ собо-
рамъ, все по силѣ седьмого Ва-
тканскаго Собора введенныя но-
воины и догматы отвергнетъ
и осудитъ, и Церковь Хри-
стового вѣдѣть управляетъ
не посредственнымъ бумъ, деке-
татомъ и тайныхъ, состоя-
тельныхъ изъ Итальянскихъ
кардиналовъ, въ незначительномъ

всех Епископов Греческой нации,
Константинопольской, но посредственно
определенной собором. и Еписко-
пов всех народов, и откры-
то и искренно признаемая
онъ проповедано Духу Христи-
анства (antichristlichen) на-
правления [Tendenz] основанъ на
свободу монархическую в
империи (?). Монархическую власть
(Souverainität). Когда это совер-
шится, тогда исполнится же-
лание коимъ желаютъ, желания
всехъ истинныхъ Христианъ,
и тогда то, конечно, исполнит-
ся великое слово нашего Спаси-
теля: и будетъ едино стадо
и единый пастырь, который естъ
Иисусъ Христосъ, сынъ Божій.
Тогда все народы воспоютъ
осанну, тогда не будетъ ни
Римской, ни Греческой, ни Ар-
мянской, ни Англиканской, ни

32
Унитской, ни неуритской, но такая
и ни Армянской, ни Римской Церковью,
но будетъ единая, святая, новоза-
ветная апостольская Церковь!!!

Если Римская Восточной и За-
падной Церковью броситъ безразлич-
ный взглядъ на прошедшее и буду-
щее, то въ первомъ случае найдутъ
ся и въ исторіи достаточной
и довольно многомудрый урокъ, что
Уния была только не осуществлен-
ная отъ естественнаго, нравствен-
наго и вообще драгоцѣннаго
воспоминаній, напрошивъ ели, и
разумнымъ здѣсь не частныя лица,
направленные, быть можетъ, за
Унію земными благами, но все
Римскій народъ, неоставивъ ни-
какою, неограниченно еще національнаго
образования. Какія выгоды получили
народы Римской Унитской Церкви
въ Синодѣ отъ присоединенія
къ Латинской Церкви? Можетъ быть
подробно изслѣдовать этого вопроса

но утверждаем только, что вы
были рабами Сисмонди, Мадьяров
и Сьерро, и никто об этом
заботился. Чина и в будущем не
принесет никаких выгод Рима-
нам Австрийской Империи, на-
противо навесит на них нена-
висть и презрение как единомыш-
ленников и единовольцев, живущих
в сословных государствах, и про-
ведет национальное и церковное рас-
деление. Австрийские Романов со-
ставляли гораздо сильнее, чем
сравнительно с другими Европ-
скими Романов; их соверше-
ное отступничество от вопроса
отцов их привело бы нас только
во нравственное и религиозное рас-
слабление и со временем опять
мы бы увиделись перипетии
религии. Народ, который пере-
считает свои религии внаслыдь
на выгоды или гонимая блага,
бывает примером даже и нам,

которые были виновниками этого
ужасного отупления оттого, что
было самым важным для этого
несчастного народа. Вряд ли посто-
янно можно достаточно оправды-
ваемо это сильное поддмание и
нужному всему. Давным-давно до-
казательство.

Братия Романов! непереносима
всего отцовского, неожиданное
отца Сербова будет способствовать
ваше во всем, и в отношении
вашему благополучию, но ваше
духовное отупление к соверше-
ству, ваша ответственность, ваша
твердая надежда на верное
правительство, которое освободило
вас от оков, обреченных на
вас, наконец ваша твердость
во всем отцовском.

Романов! Будьте счастливы
вами, когда истощены будут
стараться ослабить силу вашей
церковной власти; примите по

ардуу въ эту важную эпоху
вашей Дебиса вашего Императора
"unitis viribus." Если когда, то был
соединенъ теперь необходимо,
подобно Австро и Романов, если никак
это, по крайней мере свою Церковь
защитили соединившимися силами
и подавляли всякия покушения
къ раздѣленію.

